

НАИРИТ составил рейтинг инновационной активности регионов 2009

18.03.2010

Национальная ассоциация инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ) подводит итоги «Рейтинга инновационной активности регионов 2009», целью которого является определение регионов, достигших наилучших результатов в области развития науки и инновационной сферы, а также для получения объективной картины состояния сферы инноваций в России.

Проведение рейтинга инновационной активности регионов России позволило:

- собрать точные сведения о текущем состоянии развития инновационной сферы в регионах РФ
- выделить регионы, лидирующие на данный момент в области развития науки и инновационной сферы, а также регионы, обладающие на данный момент наибольшим инновационным потенциалом.
- определить проблемные зоны, на которые следует обратить внимание в первую очередь
- создать инструмент оценки и контроля деятельности региональных и федеральных органов исполнительной власти в данной сфере

Итоговая таблица Рейтинга инновационной активности 2009

Лидеры инновационной активности

| | |
|---|-----|
| Город федерального значения Москва | 563 |
| Город федерального значения Санкт-Петербург | 507 |

Высокая инновационная активность

| | |
|-------------------------|-----|
| Тверская область | 289 |
| Нижегородская область | 276 |
| Пензенская область | 261 |
| Московская область | 253 |
| Хабаровский край | 245 |
| Самарская область | 243 |
| Алтайский край | 234 |
| Республика Татарстан | 229 |
| Томская область | 217 |
| Владимирская область | 213 |
| Новосибирская область | 207 |
| Республика Коми | 206 |
| Республика Башкортостан | 203 |
| Камчатский край | 201 |

Средняя инновационная активность

| | |
|--|-----|
| Ивановская область | 180 |
| Ханты-Мансийский автономный округ — Югра | 163 |
| Калужская область | 119 |
| Удмуртская Республика | 117 |
| Ульяновская область | 114 |
| Орловская область | 113 |
| Тюменская область | 95 |

| | |
|---|----|
| Тульская область | 92 |
| Челябинская область | 90 |
| Воронежская область | 89 |
| Рязанская область | 88 |
| Пермский край | 80 |
| Саратовская область | 79 |
| Ярославская область | 70 |
| Омская область | 65 |
| Республика Мордовия | 65 |
| Курская область | 61 |
| Ростовская область | 61 |
| Чувашская Республика — Чаваш республики | 59 |
| Свердловская область | 56 |
| Волгоградская область | 56 |
| Красноярский край | 55 |
| Республика Марий Эл | 55 |
| Калининградская область | 50 |

Низкая инновационная активность

| | |
|-----------------------------------|----|
| Краснодарский край | 47 |
| Кемеровская область | 45 |
| Республика Алтай | 45 |
| Тамбовская область | 44 |
| Астраханская область | 43 |
| Курганская область | 42 |
| Новгородская область | 41 |
| Ставропольский край | 37 |
| Липецкая область | 36 |
| Республика Северная Осетия-Алания | 35 |
| Белгородская область | 34 |
| Кировская область | 34 |
| Костромская область | 33 |
| Мурманская область | 33 |
| Псковская область | 31 |
| Вологодская область | 30 |
| Кабардино-Балкарская республика | 28 |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 27 |
| Республика Бурятия | 27 |
| Архангельская область | 27 |
| Амурская область | 26 |
| Республика Дагестан | 25 |
| Брянская область | 25 |
| Ленинградская область | 23 |
| Смоленская область | 23 |
| Республика Адыгея | 22 |
| Оренбургская область | 21 |
| Забайкальский край | 20 |

Отстающие

| | |
|---------------------------------|----|
| Карачаево-Черкесская республика | 10 |
| Республика Карелия | 8 |
| Чукотский автономный округ | 8 |
| Еврейская автономная область | 8 |
| Иркутская область | 8 |
| Читинская область | 7 |
| Сахалинская область | 7 |
| Магаданская область | 5 |
| Чеченская республика | 4 |
| Республика Хакасия | 3 |
| Республика Калмыкия | 3 |
| Республика Ингушетия | 2 |
| Республика Тыва | 1 |
| Республика Саха (Якутия) | 0 |

Методология рейтинга

Идея и методология рейтинга разработаны НАИРИТ на основе методики ведущих мировых аналогов (в первую очередь европейского рейтинга “European Innovation Scoreboard”).

Следуя данной методике, для анализа инновационной активностью регионов требуется введение системы количественных инновационных индикаторов. За основу данной системы были взяты критерии, разработанные в рамках EIS для оценки уровня инновационного развития Европейских стран и адаптированные с учетом национальной специфики и возможностей по поиску различных статистических данных.

Рассматриваемые в рамках рейтинга инновационной активности регионов критерии, разделены на 3 основные группы, соответствующих основным сегментам инновационного развития:

- Среда для развития инноваций
- Производство и использование инноваций
- Правовая среда.

Методика подсчета рейтинга региона в соответствии с методикой рейтинга “European Innovation Scoreboard” выглядела следующим образом:

- Для каждого критерия по всем исследуемым регионам выбирается максимальное и минимальное значения (V_{max} и V_{min} соответственно). Далее показатели регионов нормируется в соответствии с найденными значениями. Используется стандартная формула нормирования.

$$V_{norm} = (V_i - V_{min}) / (V_{max} - V_{min})$$

В результате регионы с максимальным и минимальным показателем по данному критерию получают значения 1 и 0 соответственно.

- Итоговый показатель инновационной активности региона (V_{reg}) в целом или по какой либо из групп критериев рассчитывается как среднее значение показаний всех индикаторов, взятых с равными весами.

$$V_{reg} = (\sum Vi)/N,$$

где N – общее количество критериев

«Рейтинг инновационной активности регионов» предусматривает формирование 4 сравнительных рейтингов: обобщенного рейтинга инновационной активности по сумме критериев, а также 3 рейтингов по каждой из группы критериев, что позволит определить наиболее успешные и проблемные зоны каждого из регионов.

В состав участников «Рейтинга инновационной активности регионов России» включены все региональные субъекты Российской Федерации.

Для составления рейтинга использовалась информация из следующих источников:

- Анкетирование участников рейтинга с целью получения наиболее точных и актуальных данных
- Отчеты следующих федеральных министерств и ведомств о состоянии регионального развития:
 - Федеральной службы государственной статистики
 - Министерства экономического развития
 - Министерства регионального развития
- Собственные аналитические материалы НАИРИТ
- Информация с официальных региональных порталов по инновационной деятельности

Данный рейтинг планируется сделать ежегодным, что позволит не только получать актуальные данные по сектору инновационной активности, но и выделить основные тенденции в развитии сферы инноваций в регионах и в стране в целом.